

Synopsis

En synopsis kan ikke stå alene. Den er første del i en tre-trins-raket:

Synopsen præciserer i kort form (3-5 sider), hvad din undersøgelse går ud på, hvad den indeholder og det resultat, som du er nået frem til. Din lærer og censor skal bruge den til at orientere sig i dit valg af emne og dets relevans, din måde at behandle stoffet på, din viden om de to bærende fag og din evne til at tænke de to fag sammen. Lærer og censor har fået synopsen i god tid inden eksamen, og forbereder deres eksamination ud fra den.

I **det mundtlige oplæg** fremlægger og uddyber du resultater, konklusioner og perspektiver af din undersøgelse. Eftersom lærer og censor har læst din synopsis på forhånd, skal du især tænke på at fremføre synopsens hovedtanker og udfolde dens pointer. Til den mundtlige prøve i AT skal du derfor udarbejde et talepapir på baggrund af din synopsis.

Dialogen med eksaminator og censor viser omfanget af din viden. Vær opmærksom på tidsrammen (til studentereksamen): ca. 10-12 minutter til fremlæggelsen og 10-12 minutter til dialogen.

Karakteren i AT gives for den mundtlige prøve. Du får ikke karakter for udfærdigelsen af synopsen, men for **brugen af den**.

Indhold

En synopsis til AT er 3-5 sider lang og skal indeholde følgende elementer:

- **titel på emnet og angivelse af fagkombination**
- **problemformulering** (som du selv skal formulere!) – se nedenfor
- præsentation af de **problemstillinger**, der er arbejdet med, som en yderligere uddybning af problemformuleringen. Her folder du problemformuleringen ud, så det er klart for læseren hvilke underspørgsmål (problemstillinger), der er nødvendige at undersøge for at besvare problemformuleringen.
- **diskussion af, hvilke materialer, teorier og metoder**, der er relevante i arbejdet med problemstillingerne, og hvad du rent faktisk har gjort i undersøgelsen. Du redegør for valg af materialer, f.eks. værker, personer, begivenheder eller eksperimenter og statistisk materiale.
- Du reflekterer ligeledes over fagenes teorier og metoder og giver bud på, hvordan disse metoder kan eller bør anvendes for at producere viden om dit emne.
- **konklusioner** på arbejdet med de enkelte problemstillinger. Hvis du arbejder med flere spørgsmål, kan du konkludere undervejs på de enkelte spørgsmål/dele og desuden opsummere i en samlet konklusion afslutningsvis. Det vil være naturligt her kort at trække tråde til dine refleksioner om teori og metode.
- **sammenfattende konklusion**, som er klart relateret til problemformuleringen, herunder formulering af spørgsmål til videre undersøgelse. Den overordnede konklusion sammenfatter resultatet af din samlede undersøgelse og svarer på problemformuleringens hovedspørgsmål. Herudover forventes, at du giver ideer til, hvordan undersøgelsen kunne udbygges.
- **perspektivering** til problemstillinger, teorier og metoder fra studierapporten
- **litteraturliste** hvor du angiver alt anvendt materiale

En **problemformulering** er en slags disposition for en opgave, en rød tråd gennem hele opgaven, opgavens kompas, hvor opgavens problemstilling bliver slået fast.

En problemformulering

- skal være konkret
- skal kun have ét fokus
- skal være præcis
- skal (kunne) formuleres som spørgsmål, der skal besvares
- skal arbejde med åbne spørgsmål
- skal normalt give mulighed for både redegørelse, analyse og vurdering
- skal behandle metodiske spørgsmål

og i AT

- give mulighed for at inddrage flere fag/hovedområder
- give mulighed for at fremhæve det enkeltfaglige, det flerfaglige og det fællesfaglige

En problemformulering er kort og fortæller præcist og afgrænset, hvad opgaven drejer sig om

Problemformuleringen behøver ikke at være skrevet som deciderede spørgsmål, men en god problemformulering vil oftest kunne omdannes til spørgsmål

Opgave i samfundsfag og filosofi:

- Eksempel på en for bred og uspecifik problemformulering:
 - *Ungdomshuset Jagtvej 69. En undersøgelse af frihedsbegrebet i idehistorisk perspektiv samt af mediernes rolle i konflikten. Endelig vil jeg give en vurdering af konfliktens placering i det traditionelle højre-venstre-perspektiv.*
- Eksempel på en bedre problemformulering:
 - *Ungdomshuset Jagtvej 69. Hvilken rolle har parternes forskellige syn på frihed og demokrati spillet for forløbet og udgangen af konflikten?*

Opgave i kemi og historie (samfundsfag):

- Eksempel på en for bred og uspecifik problemformulering:
 - *Til denne opgave vil jeg undersøge hvem der startede brugen af kemiske våben, og hvilket stof der blev brugt. Hvilke slags kemiske våben er der efterhånden blevet udviklet og af hvem. Det er jo klart jeg så også må undersøge hvilke effekter de har på kroppen og eventuelt hvorfor. Så er der kommet nogle regler omkring brugen af disse, og jeg vil derfor gerne undersøge hvornår de udkom, og hvem der har underskrevet disse. Til sidst vil jeg gerne undersøge forholdene omkring de dumpede 'sennepsgasgranater ved Bornholm.*
- Eksempel på en bedre problemformulering:
 - *Med udgangspunkt i en præsentation af de mest almindelige kemiske våben, der har været brugt fra ca 1914 til i dag ønskes en diskussion af mulighederne for at regulere anvendelsen af disse våben i forhold til det niveau den kemiske forskning befinder sig på.*

Problemformulering (Engelsk og Samfundsfag: Krig, Medier og Teknologi))

Jeg vil analysere to taler af henholdsvis Bush og Blair, både ud fra et samfundsfagligt og humanistisk synspunkt, med det formål at redegøre for deres politiske indhold og de to statslederes brug af retorik. Jeg vil desuden sammenligne de to taler, og i den forbindelse drage paralleller til andre taler af Bush henholdsvis Blair, for på den måde at nå til en konklusion om, hvorvidt argumentationen har ændret sig siden krigens begyndelse. Derudover vil jeg drage paralleller til taler af Danmarks statsminister, Anders Fogh Rasmussen.

Kun en klar problemformulering kan give en god opgave!!!

Synopsen er dit skriftlige oplæg til en mundtlig prøve, der består af en fremlæggelse og en dialog. Til **fremlæggelsen** skal du derfor på baggrund af din synopsis udarbejde et "talepapir" med:

- En indledning, hvor du præsenterer emnet og problemformuleringen. Det er vigtigt for sammenhængen i fremlæggelsen, at undersøgelsens hovedresultater præsenteres i denne første fase.
- En punktopstilling med hoved- og underpunkter, om de problemstillinger fra synopsen, som du har nævnt vil blive forklaret og uddybet ved eksamen. Undgå at skrive helsætninger i talepapiret, da dette vil have karakter af skriftsprog og let kan forlede til oplæsning
- En gennemgang af evt. nyt stof, der er kommet til siden synopsen blev skrevet
- En redegørelse for, hvordan fagenes metoder er blevet anvendt, og for hvorledes det faglige samspil har givet en indsigt, som fagene hver for sig ikke alene kunne give
- En revideret konklusion, hvor synopsen sammenfattes i lyset af det nye stof der er kommet til

Efter fremlæggelsen følger **dialogen**. Dialogen med eksaminator og censor egner sig til at vise omfanget af din viden, dels gennem spørgsmål fra eksaminator og censor, og dels ved inddragelse af din studierapport.

Til et af følgende emner skal du udpege to fag (fra hvert sit hovedområde) og derudfra opstille en problemformulering. Du kan med fordel formulere en række underspørgsmål. Overvej, hvordan du vil "åbne op" til slut – perspektivere

Fedme i det danske samfund

Vedvarende energi